

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Tue 5/19/2020 7:30:15 AM
Subject: RE: Nieuwe versie tijdelijke wet maatregelen covid-19.
Received: Tue 5/19/2020 7:30:16 AM
[image001.jpg](#)

Hoi (10)(2e)

Ik heb een groot deel van de mikmak uit de mailwisseling gehaald, want ik denk dat zij net als ik een mailbox hebben die overloopt

Mijn punt is dus dat, als ik opneem dat zorgplicht voor besloten niet van toepassing is, het volgens mij nog niet rond loopt, omdat er in de zorg niet alleen sprake is van een besloten plaats, maar soms ook van een woning of misschien wel een openbare plaats. Ik neem nu dan toch weer op 'in afwijking van 58k' maar zoals ik in mijn mail dus al zei, denk ik niet dat het rondloopt.

Mail IGJ gezien en deels meegenomen, maar omdat we van koers gewisseld zijn, lijkt het me handig of we eerst kijken of iedereen het hier mee eens is. Ik denk ook dat een deel van de mail voor jullie (jou en (10)(2e)(10)(2e)) is om mee te nemen, dus graag zelf daar ook nog even naar kijken.

Ik ga er nog steeds vanuit dat ik me alleen met het geel gearceerde bezig houdt, de rest ligt neem ik aan bij jou en (10)(2e)(10)(2e). Als dat anders meot zijn, ook prima, maar dan moet ik het echt even weten ivm mijn andere werkzaamheden.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 08:38
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe versie tijdelijke wet maatregelen covid-19.

Ha (10)(2e)

Ik mail je ergens rond het middaguur. Ben nu bezig met de MvT. Vwb de verhouding tussen de sectorspecifieke bepalingen en het algemeen deel: als een bepaling uit het algemeen deel niet of niet volledig van toepassing is zal dat uit de sectorspecifieke bepaling moeten blijken. In lid 1 zal ik daarom een zin toevoegen waarin staat dat artikel ... (de zorgplicht voor besloten plaatsen) niet van toepassing is.

Had je ook de opmerkingen van de IGJ (die (10)(2e) had gemaild) verwerkt?

De rest volgt straks.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 17:16
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Nieuwe versie tijdelijke wet maatregelen covid-19.
Urgentie: Hoog

Allen,

Snelle wetgeving, zonder alles goed vooraf te kunnen afstemmen.

Hierbij ontvangen jullie een nieuwe versie van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19. Graag allemaal een kritische blik op het geheel. Als ik uiterlijk dinsdag 09:00 uur jullie reactie heb, kan ik het verwerken. Uiteraard weer het liefst concrete tekstvoorstellen.

@ (10)(2e)

- Mede n.a.v. jullie opmerkingen, maar ook n.a.v. verder nadenken en logica, hebben we de 'algemene regels' (afstand

houden, verbod groepsvorming, hygiënemaatregelen) breed voor de zorg van toepassing verklaard. Het gaat om het eerste lid van artikel 58n. Dat dit voor de gehele zorg geldt, is een logische.

- Ik heb de mogelijkheid voor de minister om regels te stellen, ook voor de gehandicaptensector *die in de langdurige zorg zitten opgenomen*. Dat blijkt uit de begripsbepaling waar nu is toegevoegd "of en verstandelijke handicap". GGZ doelgroep valt hier niet onder, omdat pas per 1 januari 2021 de GGZ wordt overgeheveld. Je krijgt dus een afbakeningsprobleem als je het nog breder wil vaststellen, wat de inbreuk op grondrechten moeilijker te motiveren maakt. Ik vraag me af of deze doelgroep helemaal overeenkomt met wat we in de kamerbrief van 19 maart hebben gezet (deel werd ook niet noodverordeningen geregeld). Graag daar expliciet een blik op.

@ (10)(2e) en (10)(2e)/(10)(2e)

- Ik heb toch weggehaald 'in afwijking van artikel 58k'. Ik vraag me nu toch af of dat nodig is. Niet iedere zorgaanbieder levert zorg in een besloten plaats, maar soms bijvoorbeeld ook in de woning. Dat is helemaal het geval nu we aansluiten bij het Wkkgz begrip zorgaanbieder, en je dus ook de alternatieve genezers hebt. Maar ook huisartsen en tandartsen leveren zorg aan huis (huisbezoek dan wel praktijk aan huis), verloskundigen en thuiszorgmedewerkers. Met andere woorden, volgens mij kan het dus ook om een eigen woning gaan. En of het ook over een publiek toegankelijke plaats kan gaan, durf ik ook niet helemaal uit te sluiten. Mijn gedachte is nu dus voor de zorg specifiek deze zorgplicht te bepalen. Een soort *lex specialis*. Loopt het dan rond met paragraaf 1 van het wetsvoorstel?
- De grondrechtenparagraaf heb ik geschrapt, nu ik zie dat er ook in de algemene toelichting een paragraaf over de grondrechten is opgenomen. Specifiek voor 58l is dan allicht overbodig. Ik heb daar dus ook verder niet te veel aandacht meer aan besteed.

@ (10)(2e) (10)(2e)/(10)(2e) en (10)(2e)

- I.a.v. het nieuw vierde lid graag meedenken. Ik ben nog niet tevreden over de toelichting, kunnen jullie bijspringen? Komen er nog specifieke boetebepalingen die de minister kan opleggen? Of moet de inspectie het met de instrumenten uit de wkkgz doen? Kunnen jullie een tekst aanleveren om daarop in te gaan? En loopt het dan juridisch ook rond? Sowieso moeten we misschien ook ingaan op de klachtenregeling uit de wkkgz? Lijkt me goed dat of (10)(2e) van WJZ of (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) van PZ0 meedenken over het toezicht door de IGJ. Kunnen jullie dit met hen delen?

Voor nu een goed weekend!

Groet,

(10)(2e)



mr. (10)(2e) | Jurist |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ) |

Cluster Ordening en bekostiging zorg |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

* +3170 (10)(2e) |

✉ (10)(2e) @minvws.nl